

Дорогой

Михаил Иванович!

№2 I вариант. Никитский "Вестник"

получив от тебя "Краткий очерк истории древлеправославной старове-
ской церкви", я два раза внимательно перечитал "Очерк", сделал нужные
заметки и переслал Лаврентию Силантьеву. В город не хожу. Получил сведен-
ие что Л.С. читает машинопись с нима более месяца не виделся. Не знаю ниче-
го о его отношении к "Вестнику".

Выполняя твою просьбу, поделюсь своими впечатлениями от прочитанного.
Уже на первом листе обратил внимание на фразу: "Приняв х-во, русский на-
род вложил в нее/веру/ лучшие черты национального характера. ЭТО СЛЕД.
ПОНИМАТЬ НЕ В СМЫСЛЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ РЕЛИГИИ".

Разве "формирование" национальной религии, нужно считать отрицательн-
явлением? для исторического развития народа, государственности, не обяза-
тельно "призывать варягов" или автоматически пересаживать на свою родную

достижения других народов? Изложив историческое развитие идеи еди-
ства и национального самосознания, Куликовская Ойцева, Сергей Радонекский,
творчество Андрея Рублева /упомянув о ИДЕЕ III Рима, автор отмечает:
возможно этот шаг/автокефалия русской православной церкви/, В ЗНАЧИТЕЛЬ-

степени нарушил в России чувство принадлежности к ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.
Но делает оговорку: "НО ИМЕННО ТОГДА И ЗАРОЖДАЕТСЯ УБЕЖДЕННОСТЬ В МЕССИАНС-
КОЙ РО И РУСИ" /там же. /1. охристианство и идеология восточного православия (Зак 30) /картина Троицы (Зак 30)
Зак 30. (Зак 30) /История Рима (Зак 30) /

"Два Рима - папаша.. Истинное благочестие сохраняется только на Руси.
Нашим предкам хорошо были памяжны слова преп. Макария Исповедника:

"ХРИСТОС ГОСПОДЬ КАТОЛИЧЕСКОЮ ЦЕРКОВИЮ НАРЕЧЕ БЫТИ П Р А В О Е И
С П А С Е Н Н О Е В Е Р Ы И С П О В Е Д А Н И Е" - Четь Минеи 21 янва-
ря автор говорит "чувство вселенскости ослабело". И категорически заяв-

ляет: "НО РУССКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ НЕВОЗМОЖНО БЫЛО ОТОРВАТЬ /И.Н.З/ ОТ СО-
ЗНАНИЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ" / л.6/

В очерке рассказывается о НИЛЕ СОРСКОМ : "ВОЗЗРЕНИЯ КОТОРОГО ВОПЛОТИЛ
ИДЕЮ ИСИХАЗМА" /л 6/ Но вещь в наших святцах Нил Сорский не упоминается.

или справка о мигр. Кириане, который был "исповедником политического иси-
хазма. /л 4/ Нельзя согласиться с мнением автора о взаимоотношениях руси-

Волоцкого и Нила Сорского. А он делает вывод: "СЛЕДУЕТ ОЦЕНИВАТЬ ИХ ЖИЗНЬ
НЕ НАУКООБРАЗНЫМИ ТЕОРИЯМИ, ПАМЯТУЯ О ВЫСШЕМ РАЗУМЕ" /л.8 /

912

www.staropomor.ru

В I части "Краткой истории..." достаточно уделено внимания проблеме взаимоотношения церкви и государства и значению Стоглавого собора 1551 г. Но идеал столкнулся с реальной жизнью и был поражен опричиной и смутным временем" / л.9/"В 20-40 гг начинается /? И.Н.З./ процесс восстановления, одновременная подготовка к выходу НА МИРОВОЙ ПРОСТОР. Т.Е ИСПОЛНЕНИЯ ВСЕЛЕНСКОЙ МИССИИ МОСКВЫ, КАК III РИМА" /10 л/

говори о соборе св. Кр. Крест, лучшие представители, вдохновляясь идеалом и бранности
Эту задачу стал осуществлять "КРУЖОК БОГОЛЮБЦЕВ" /л II-15/ "ЛУЧШИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ВОДХНОВЛЯЯСЬ ИДЕАЛОМ И БРАННОСТИ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ И МОСК. ГОСУДАРСТВА, ПРЕПРИНЯЛИ ШАГИ В ДЕЛЕ ПОДГОТОВКИ НАРОДА К ВЫПОЛНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ МИССИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ ПРЕДАННОСТИ ИДЕЯМ ХРИСТИАНСТ. /л II/ "Истинным вдохновителем нового движения /! ? И.Н.З./, позже получившего название "кружка боголюбцев" стал нижегородский священник ИВАН НЕРОНОВ" там же /В 1636 г. он и группа нижегор. иереев " к ПАТРИАРХУ ИОАСАФУ .с ПОСЛАНИЕМ В КОТОРОМ ОНИ ПАЛИ ПЕЧАЛЬНУЮ КАРТИНУ РУССКИХ ЦЕРКОВНЫХ ПРАВОВ И ПРОСИЛИ ПРИНЯТЬ СРОЧНЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ПОДНЯТИЯ БЛАГОЧЕСТИЯ И СПАСЕНИЯ НАХОДЯЩЕГОСЯ В ОПАСНОСТИ ПРАВОСЛАВИЯ" /л II/ после смутного времени процесс обмирщения, зашел как далеко/пьянство безнравственная жизнь среди духовных лиц и мирян, нарушения устава церковной службы/что нужны были срочные мероприятия. Не о высокой миссии Руси идет речь. Неронова поддержал царский духовник Стефан Внифатьевич /в краткой истории "Внифатьевич-не по старообрядчески/"ГЛАВНЫМ ПУНКТОМ ПРОГРАММЫ БЫЛО" ОБНОВЛЕНИЕ /???И.Н.З./ ЛИТУРГИИ. В ПЕРСПЕКТИВЕ ОВЕРИЛИ, В ТО ЧТО ВСЯ РОССИЯ, ВСЕ РУССКИЙ НАРОД БУДЕТ БЛАГОТОВЕНО ПРЕДСТОЯТЬ ПЕРЕД ВЕЛИКОЙ ТАИНОЙ ПРЕСУЩЕСТВЛЕНИЯ СВ. ДАРОВ. И КОГДА ВСЯ СТРАНА ПРИЧАСТИТЬСЯ Телу ХРИСТОВУ, ТО ТОГДА И НАЧНЕТСЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЦАРСТВА БОЖИЕ НА ПРАВОСЛАВНОЙ ЗЕМЛЕ" /л 12 /в литературе/ старообрядческой, у Каптева и др ученых/употреблялось "кружок ревнителей благочестия". В него вошли кроме царя, Аввакум и митрополит Ногорода Никон в годы деятельности РЕФОРМАТОРОВ СОБРАВИХСЯ ВОКРУГ НЕРОНОВА /1631-1651/ РАСЦВЕ МОСКОВСКОГО КНИГОПЕЧАТАНИЯ. /л 13/ "справщики не боялись /?/ ИСПРАВЛЕНИИ /?/ ТЕСТОВ, НИ ОТДЕЛЬНЫХ НОВОВВЕДЕНИИ/ л 13/ шел процесс "ОЦЕРКОВЛЕНИЯ ВСЕЙ ЖИЗНИ РУССКОГО ОБЩЕСТВА /л 13/ "ИМЕННО БУДУЩЕЕ СТАРОВОЕРИЕ ВОСПРИНЯЛО И СОХРАНИЛО ОБРАЗ ПРАВОСЛАВНОГО ЦАРСТВА" /л 13 /

"БОГОЛОБЦЫ ТВЕРЮ ШЛИ ПО ПУТИ ОЦЕРКОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВА. СТРЕМИЛИСЬ ВНЕ
 ДУХА ВНЕ НАЧАЛО ВО ВСЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ МОСК. РУСИ" / л 14 /
 Когда в 1652 г. патриарх иосиф скончался "БОГОЛОБЦЫ ВЫВИНУЛИ КАНДИДИДУР
 СВОЮ ВОИНОМАШЕННИКА МИРОПЛИГА НИКОНА" / л 15 / . Патриарх Никон стал прово-
 дить реформы и "основание" обогослужения. "НИКОН БЫЛ СЛИШКОМ НЕТЕРПЕЛИВ И НЕ
 ПОДГОТОВЛЕН, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ НОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ, НЕ ПРИЧИНИВ ВНИКА УЩЕРБА СТАРЫМ
 "СТРАННАЯ ЛЯЖКОСТЬ РАЗРЫВА С ПРОШЛЫМ" "там же / Не ясно изложена в "Истории
 расхождения
 причина ~~разрыва~~ обоголобцев с патриархом? Кратко упомянуто ссылке
 видных деятелей круга обоголобцев. О соборе 1654 г, на котором еп. Павел Ко-
 ломенский был изост кем то / а в дн. собора 1667 г Никон обвинялся за измену
 еп. Павла / . "ОППОЗИЦИЯ БЫЛА СЛОМЛЕНА" / л 17 / . Правда в "Истории" говорится, что
 "ПАТРИАРХ ПРИКАЗАЛ ~~ИСПОЛЬЗОВАТЬ~~ ВМЕСТО СТАРЫХ СЛАВЯНСКИХ И ГРЕЧЕСКИХ КНИГ ВЕНЕЦИАНСКИЕ
 ИЗДАНИЯ" / л 18 / и вместо Студийского / К-ского устава / ~~ввел~~ в 10 веке
 русские приняли от греков / и ввел новый - Иерусалимский / греки произвели
 у себя замену в XIII / л 16 / РУССКОГО

"ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ РАСКОЛ ПРАВОСЛАВИЯ ПРОИЗОШЕЛ В СЕРЕДИНЕ ХУ
 СТОЛЕТИЯ, ВОСЛЕДСТВИЕ АНАФЕМ И РЕФОРМАТОРСКОЙ / ! / ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 1653-1667 гг
 в общественной жизни страны произошли резкие перемены." ИЗМЕНИЛИСЬ ВЗАИМ
 ОТНОШЕНИЯ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА, В ПОЯЗУ ПОСЛЕДНЕГО" / л 23 /

Русское общество / ? / раскололось: иерархия и правительство вступило
~~судовую~~ борьбу с стороны ами традиции / л 23 /

"ВОИДИ СТАРООБРЯДЧЕСТВА ПРОТИВОПОСТАВИЛИ СВОЙ ИДЕАЛ ИСХОДЯ ИЗ СТРО
 ГО ТРАДИЦИОННОГО ПРАВОСЛАВИЯ. ОНИ НЕ ПРОСТО ВЕЛИ СВОИХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ ОБИ
 ТНО К ДРЕВНЕЙ МОСКОВСКОЙ ВЕРЬБ А К ВЕРЬ НОВОЙ ОСНОВАННОЙ НА
 БОЛЕЕ ГОРЧЕЙ БОЛЕЕ ^{горячей} АКТИВНОЙ И БОЛЕЕ ЦЕЛОСТНОЙ ЖИЗНИ" / л 24 /

это выдержка из сочинения С. Зеньковского "Русское старообрядчество"
 / Мюнхен 1970 г стр 487 / и вся "Краткая история.." является переложением
 книги "Русское старообрядчество" . Зеньковский в собирательном поня-
 тии старообрядчество ^{видит} четыре различных по идеологии движения "старообр.
 м- поповцы, ~~вышедшие~~, и "весьма неточно, называемые, старообрядческим,
 сениповским движением / стр 495 / , христовщина и нетовщина

в "Истории" ^{приведены} не приведены / сведения характеризующие взгляды Зеньк
 на старообрядце-осениповщак. "Боголобцы, по мнению автора пали первых

волице Яому движению, из которого развилось поповщинское старообряд-
чество происхождении беспоповцев, З. говорит следующее: "Почти поновре-
но с "походом церковным" боголюбцев начало съ в 1630 гг движение "лесных
старцев" / воле стар и капто / которое уже через четверь века ста-
ло оформляться в беспоповщину" /стр 489 /

На этом старце
это писано, как
неудачно изажено написано
другое Гурвану